|  |
| --- |
| **پیشنهاد طرح پروژه پژوهشی جایگزین خدمت** |
| عنوان فارسی ....................................................................................................................... |
| English Title ………………………………………………………………… |

|  |
| --- |
| کارگروه تخصصی ـ دانشگاه صنعتی امیرکبیر (پلی‌تکنیک تهران) |
| مجری طرح / نخبه وظیفهنام و نام خانوادگی: تاریخ: / / امضا: |
| ناظر طرح / استاد میزباننام و نام خانوادگی: تاریخ: / / امضا: |
| نماینده سازمان کاربر طرحنام و نام خانوادگی: تاریخ: / / امضا: |
| طبقه‎بندي طرح  |

|  |
| --- |
| اطلاعات مجری طرح |
| مشخصات فردینام و نام خانوادگی: کد ملی: تاریخ تولد: / / نام پدر: شماره شناسنامه: محل صدور: رشته و گرایش تحصیلی: آخرین مدرک تحصیلی: نشانی محل کار: تلفن: نشانی منزل: تلفن: ایمیل:  |
| سابقه تحصیلی مجری |
| ردیف | مقطع | دانشگاه ـ کشور | رشته و گرایش | تاریخ شروع | تاریخ پایان | معدل |
| 1 | کارشناسی |  |  |  / /  |  / /  |  |
| 2 | کارشناسی ارشد |  |  |  / /  |  / /  |  |
| 3 | دکتری |  |  |  / /  |  / /  |  |
| پایان‌نامه کارشناسی ارشد:عنوان پایان‌نامه پایان‌نامه دکترا: عنوان پایان‌نامه  |
| روزمه مجری[ ]  رزومه کامل مجری به پیوست طرح آمده است. |

|  |
| --- |
| 1- معرفی طرح پژوهشی |
| 1-1- ضرورت، اهمیت و کاربرد پژوهشکدام سازمان/ارگان/موسسه برای این پژوهش اعلام نیاز نموده است؟ نتایج این پژوهش پاسخ‌گوی کدام نیاز/مساله کدام سازمان/ارگان/موسسه است؟ ارزش افزوده این طرح برای جامعه یا در سطح ملی/جهانی چیست؟ در یک پاراگراف و حداکثر در 150 کلمه بنویسید. |
| 1-2- بیان مسأله/پرسش/هدف پژوهشخلاصه ای از معلوم و مجهول مساله، هندسه/مواد/فیزیک مساله، پرسش‌های مساله، هدف (خروجی) مساله و فرضیات مساله را بنویسید. در این بخش روش انجام پژوهش را نیاورید و تنها صورت مساله را طرح کنید. حداکثر در 150 کلمه بنویسید. |
| 1-3- پیشینه پژوهش و انتشارات قبلیخلاصه‌ای از پیشینه پژوهش را حداکثر در 500 کلمه بنویسید. اشاره کنید که در رابطه با موضوع و مساله‌ی طرح شده، پیش از این چه پژوهش‌هایی توسط چه کسانی انجام شده است. دست‌آورد آنها چه بوده است. نتایج مقاله‌های دیگران را در اینجا کپی نکنید! (جدول، نمودار، عکس یا فرمول از مراجع کپی نکنید). تنها یک جمع بندی از دست‌آوردهایی که تا کنون به آن رسیده‌اند بنویسید. اشاره کنید که پیش از این چه پژوهش‌هایی توسط خود مجری یا کارگروه و همکاران وی انجام شده است و به چه نتایجی رسیده است. به طور روشن بیان کنید که تفاوت پژوهش پیشنهادی حاضر با کارهای قبلی مجری در چیست. نوآوری یا پیشرفتی که در این پژوهش موردنظر است چیست.  مراجعفهرستی از مراجع کلیدی پژوهش و انتشارات پیشین مجری/همکارن/استاد راهنما که به پژوهش مرتبط است در اینجا بیاورید |

|  |
| --- |
| 2- برنامه اجرایی و روش پژوهش |
| 2-1- روش پژوهشروش پژوهش را حداکثر در 500 کلمه بیان کنید. مراحل اجرای پژوهش را بیان کرده و توضیح دهید. نمونه‌های آزمایش، پارامترهای مورد مطالعه، مدل ریاضی، دستگاه آزمایشگاهی و مواد و تجهیزات موردنظر در پژوهش را معرفی کنید. در مورد روش ارزیابی و اعتبارسنجی نتایج توضیح دهید. . |
| 2-2- برنامه کار و زمان بندی پروژه تاریخ شروع پروژه: / / مدت زمان اجرای پروژه: ماهتوضیح: تاریخ مصوب شروع خدمت توسط دانشگاه عالی دفاع ملی ابلاغ می‌گردد. لیکن برای داوری طرح لازم است مجری تاریخ‌های پیش‌بینی شده خود را در این بخش اعلام نماید. اختلاف بین تاریخ پیشنهادی و تاریخ تصویب طرح در داوری نهایی مدنظر قرار خواهد گرفت.جدول زمان‌بندی پروژه: |
| **ردیف** | **مراحل انجام کار** | **زمان (ماه)** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 2-3- خروجی‌های پروژهمهم: تحویل گزارش‌های اول، دوم و نهایی شرط لازم برای طرح جایگزین خدمت است، اما شرط کافی نیست. برای پذیرش طرح، علاوه بر گزارش، لازم است حداقل یک خروجی‌، به جز گزارش، معرفی گردد. لازم است خروجی(ها) در قالب ثبت اختراع، مقاله، ساخت دستگاه، مدل، نرم‌افزار و سایر موارد تحویلی به طور روشن و قابل سنجش معرفی گردد. در صورت وجود نمونه‌های مشابه، توضیح نوآوری، پیشرفت یا تفاوت خروجی ادعا شده با نمونه‌های موجود به داوری طرح کمک خواهد کرد. خروجی‌های پروژه جزو تعهدات طرح جایگزین خدمت است. |
| ردیف |  تاریخ تحویل  | عنوان خروجی تحویلی | توضیح |
| 1 | تاریخ تحویل را بنویسید | گزارش پیشرفت 30% اول (پنج ماهه اول) | توضیح کامل در مورد خروجی تحویلی ارایه گردد. برای مثال گزارش شامل چه محتوایی خواهد بود. |
| 2 |  / /  | گزارش پیشرفت 30% دوم (پنج ماهه دوم) | توضیح دهید. |
| 3 |  / /  | گزارش نهایی | توضیح دهید. |
| 4 |  / /  | سایر خروجی‌های پروژه را جداگانه بنویسید؛ مثال: مقاله ISI، مقاله کنفرانس، اختراع، ساخت دستگاه، برنامه محاسباتی، ...  | توضیح دهید. مثال: عنوان مقاله چیست؟ یا مشخصات دستگاه چیست؟ یا محتوای گزارش چیست؟ برنامه محاسباتی چگونه است؟ ... |
| 5 |  / /  | خروجی تحویلی  | توضیح دهید. |
| 6 |  / /  | خروجی تحویلی  | توضیح دهید. |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 2-4- هزینه‌های پروژه |
| ردیف | موضوع | مبلغ (ریال) | شرح |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **جمع** |  |  |

|  |
| --- |
| 3- ارزیابی طرح پیشنهادی |
| استاد میزبان | 3-1- ارزیابی استاد میزبان |
| آیا طرح پیشنهادی کامل است؟ آیا بدون نقص عمده نوشته شده است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر | در صورت نیاز توضیح دهید. |
| آیا انجام این پروژه برای نیاز صنعت/جامعه/منافع ملی مفید است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا خروجی‌های بند 2-3، برای ارتقای دانشگاه مناسب است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا خروجی‌های بند 2-3، مناسب، کافی و انجام‌پذیر است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر | توضیح دهید. |
| آیا صورت مساله/پرسش پژوهش شناسایی و به روشنی بیان شده است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا روش پژوهش مناسب است و به خروجی های بند 2-3 خواهد رسید؟  | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا سوابق مجری و پیشینه پژوهش ارایه شده برای انجام پروژه کافی است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا طرح پیشنهادی، پیشرفت، نوآوری یا تفاوتی نسبت به پایان‌نامه و دست آوردهای قبلی مجری/کارگروه ایجاد می‌کند؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| نام و نام خانوادگی: ................................................... تاریخ: / / امضا: |
| داور تخصصی | 3-2- ارزیابی داور تخصصی |
| آیا انجام این پروژه برای دانشگاه/صنعت/جامعه/منافع ملی مفید است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر | در صورت نیاز توضیح دهید. |
| آیا خروجی‌های بند 2-3، مناسب، کافی و انجام‌پذیر است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا هدف و صورت مساله به طور روشن بیان شده است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا روش پژوهش مناسب است و به خروجی های بند 2-3 خواهد رسید؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا سوابق مجری و پیشینه پژوهش ارایه شده برای انجام پروژه کافی است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| آیا طرح پیشنهادی، پیشرفت، نوآوری یا تفاوتی نسبت به پایان‌نامه و مقاله‌های قبلی مجری/کارگروه ایجاد می‌کند؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر |  |
| نقطه قوت پروژه پیشنهادی چیست؟ | .................................................... |
| نقطه ضعف پروژه پیشنهادی چیست؟ | .................................................... |
| نماینده کارگروه امریه | 3-3- ارزیابی نماینده کارگروه امریه  |
| آیا طرح پیشنهادی کامل است؟ آیا بدون نقص عمده نوشته شده است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر | در صورت نیاز توضیح دهید. |
| آیا خروجی‌های بند 2-3 برای ارتقای دانشگاه/صنعت/جامعه کافی و مفید است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر | در صورت نیاز توضیح دهید. |
| آیا مراحل اجرای پروژه و زمان‌بندی کارها روشن ارایه شده است؟ | [ ]  بله | [ ]  خیر | در صورت نیاز توضیح دهید. |
| مصوبه کارگروه | 3-4- ارزیابی نهایی (کارگروه امریه) |
| [ ]  پروژه پیشنهادی حاضر برای طرح جایگزین خدمت تایید می‌شود. | توضیح ...  |
| [ ]  پروژه پیشنهادی با انجام اصلاح در موارد روبرو قابل‌قبول است:  |
| [ ]  پروژه پیشنهادی حاضر برای طرح جایگزین خدمت غیرقابل‌قبول است. |
| تاریخ: / / مهر و امضای کارگروه: |